

ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

a megrendelő által megadott harmadik személyek személyes adatainak kezeléséhez

Adatkezelő	Puskás Tímea egyéni vállalkozó (4events)
Nyilvántartási szám	57562368
Adószám	77302238-1-29
Székhely	4030 Debrecen, Paprika utca 15.
Kapcsolattartás	info@4events.hu +36 30 883 6620
Dokumentumverzió	1.0 – 2026. július 27.

A dokumentum az adatkezelő elszámoltathatósági kötelezettségének teljesítését szolgáló belső dokumentum. Nem helyettesíti az érintetteknek szóló adatkezelési tájékoztatást.

1. A vizsgálat tárgya és hatálya

A jelen érdekmérlegelési teszt azt vizsgálja, hogy a 4events jogos érdekre alapíthatja-e azoknak a természetes személyeknek a személyesadat-kezelését, akik nem maguk kérnek ajánlatot és nem maguk kötnek szerződést az Adatkezelővel, adataikat azonban a megrendelő vagy a céges ügyfél kapcsolattartója a szolgáltatás személyre szabott előkészítése és teljesítése érdekében megadja.

A teszt kiterjed különösen a szertartásvezetői, ceremóniamesteri, beszédírói, rendezénymoderátori, rendezvény-házigazdai, családi rendezvényhez kapcsolódó, céges rendezvényhez kapcsolódó és polgári búcsúztatási szolgáltatások előkészítése során kezelt, harmadik személyre vonatkozó adatokra.

A teszt nem terjed ki a kép- és hangfelvételek marketingcélú felhasználására, a hírlevélküldésre, a sütik és analitikai eszközök használatára, a fizetési adatok kezelésére, illetve olyan különleges adatokra, amelyeket az Adatkezelő nem kér és nem kíván kezelni.

2. Az adatkezelési művelet leírása

Adatkezelés célja	A megrendelt, személyre szabott beszéd, szertartás, búcsúztató, moderátori vagy házigazdai feladat előkészítése és teljesítése; a rendezvényen szereplő személyek megfelelő megnevezése; a megrendelő által kért tartalom megvalósítása.
Érintettek	A megrendelőtől eltérő házaspár fél, partner, családtag, vendég, ünnepelt, gyermek, munkatárs, vezető, közreműködő, élő hozzátartozó és más, a beszédben vagy rendezvényen megemlített természetes személy.
Adatok forrása	A megrendelő, illetve céges rendezvénynél a megrendelő szervezet képviselője vagy kapcsolattartója.
Kezelt adatok	Név; életkor vagy korcsoport; családi, munkatársi vagy más kapcsolat; a rendezvényen betöltött szerep; nem különleges jellegű életrajzi, történeti és szervezési információ; a beszédben való megemlítéshez szükséges egyéb adat.
Kizárt adatok	Egészségi állapot, vallási vagy világnézeti meggyőződés, politikai vélemény, szexuális élet vagy irányultság, faji vagy etnikai származás, szakszervezeti tagság, genetikai vagy biometrikus adat és más, GDPR 9. cikke szerinti különleges adat.
Műveletek	Gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tárolás, felhasználás a beszéd vagy rendezvény előkészítéséhez, szükség esetén szóbeli közlés a rendezvényen, helyesbítés, törlés vagy anonimizálás.
Tárolási hely	A 4events.hu weboldal és annak adatbázisa, Google Sheets, Google Workspace, Google Drive, szükség esetén Google Naptár, valamint az Adatkezelő hozzáférés-korlátozott munkafájljai.

Hozzáférők	Puskás Tímea; a szükséges technikai hozzáférés körében a Temarketinged Kft., az ELIN.hu Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft., valamint a Google Ireland Limited.
Megőrzés	Megrendeléshez vezető ügyben a részletes harmadik személyi adatok a rendezvény lezajlását követő 30 napig; eredménytelen ajánlatkérésnél legfeljebb az utolsó érdemi kommunikációtól számított 1 évig, illetve ennél rövidebb ideig, ha a cél korábban megszűnik.

Az elhunyt személy adata önmagában nem tartozik a GDPR hatálya alá. Az elhunyttal kapcsolatos információ ugyanakkor élő hozzátartozóra vagy más élő személyre is vonatkozhat; az ilyen információ tekintetében a jelen teszt alkalmazandó.

3. Jogi keret és vizsgálati módszer

Az adatkezelés tervezett jogalapja a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja. E jogalap akkor alkalmazható, ha három feltétel együttesen teljesül:

1. az Adatkezelő vagy egy harmadik fél valós, jogszerű, kellően pontosan meghatározott és fennálló jogos érdekét követ;
2. a személyes adatok kezelése e jogos érdek eléréséhez szükséges, és nincs azonos hatékonyságú, kevésbé korlátozó megoldás;
3. az érintett érdekei, alapvető jogai és szabadságai nem élveznek elsőbbséget a jogos érdekekkel szemben.

A vizsgálatot az egyes adatkezelési műveletek megkezdése előtt kell dokumentálni, és lényeges változás esetén meg kell ismételni. Az érdekmérlegelés nem általános felhatalmazás: csak a jelen dokumentumban meghatározott célra, adatkörre, időtartamra és garanciák mellett támasztja alá a jogos érdek alkalmazását.

4. Első lépés: a jogos érdek meghatározása

4.1. Az Adatkezelő érdeke

Az Adatkezelő valós és fennálló gazdasági, szakmai és szerződéses érdeke, hogy a megrendelt szolgáltatást a megállapodás szerinti tartalommal, személyre szabottan, szakmailag megfelelően és a rendezvény jellegéhez igazodva teljesítse. Egy esküvői szertartás, családi ünnep, céges rendezvény vagy búcsúztató beszéd érdemi elkészítése tipikusan nem lehetséges anélkül, hogy az Adatkezelő legalább a szereplők nevét, egymáshoz való viszonyát, a rendezvényen betöltött szerepét és a beszédhez szükséges, nem különleges jellegű háttérinformációt megismerje.

4.2. A megrendelő és a rendezvény résztvevőinek érdeke

A megrendelő jogos érdeke, hogy az általa megrendelt szolgáltatás a rendezvény céljához és szereplőihez igazodjon, a személyek megnevezése pontos legyen, és a beszéd vagy moderáció ne legyen téves, személytelen vagy a rendezvény jellegével ellentétes. A rendezvény résztvevőinek is lehet érdeke a pontos, méltó, a kontextushoz illeszkedő és félreértésektől mentes megszólítás.

4.3. Az érdek jogszerűsége és pontossága

A cél önmagában nem ellentétes uniós vagy magyar jogszabállyal. Az érdek konkrét és aktuális: egy meghatározott ajánlatkéréshez, megrendeléshez és rendezvényhez kapcsolódik, nem pedig általános adatgyűjtéshez. Az adatokat az Adatkezelő nem kívánja másodlagos marketingcélra, profilalkotásra, adatbázis-építésre vagy önálló üzleti megkeresésre felhasználni.

Az első feltétel teljesül.

5. Második lépés: a szükségesség vizsgálata

5.1. Az adatkezelés és a cél közötti kapcsolat

A név, a kapcsolat, a szerep és a beszédhez szükséges korlátozott háttérinformáció közvetlenül kapcsolódik a személyre szabott szolgáltatáshoz. Ezek nélkül a beszéd, szertartás vagy moderáció lényegi része nem, vagy csak pontatlanul és személytelenül készíthető el.

5.2. Kevésbé korlátozó alternatívák

Alternatíva	Értékelés
Teljes anonimizálás	Nem alkalmas minden esetben, mert a rendezvényen a személyek nevét és szerepét rendszerint meg kell jelölni. A munkafolyamat azon részeiben, ahol az azonosítás nem szükséges, az Adatkezelő rövidítést, szerepkört vagy más korlátozott azonosítást alkalmazhat.
Közvetlen adatfelvétel minden érintettől	Sok rendezvényenél aránytalan vagy gyakorlatilag kivitelezhetetlen lenne, továbbá újabb elérhetőségi adatok gyűjtését és közvetlen kapcsolatfelvételt tenne szükségessé, ami növelné a beavatkozást.
Minden érintett hozzájárulásának beszerzése	A szolgáltatás jellegéből következően nem minden érintett áll közvetlen kapcsolatban az Adatkezelővel. A hozzájárulás nem tekinthető automatikusan megfelelőbb jogalapnak, és a megrendelő nem adhat érvényes hozzájárulást más személy nevében.
Teljesen általános, személytelen beszéd	Elvileg csökkentené az adatkezelést, de a megrendelt szolgáltatás lényegét és minőségét olyan mértékben rontaná, hogy a célt nem érné el azonos hatékonysággal.
A teljes tartalom kizárólag a megrendelő általi elkészítése	Nem szünteti meg az adatkezelést, mert az Adatkezelőnek a beszéd vagy rendezvény lebonyolításához a tartalmat meg kell ismernie és fel kell használnia.

5.3. Adattakarékossági követelmények

- Csak az adott beszédhez vagy rendezvényhez ténylegesen szükséges adat kérhető és használható fel.
- A megrendelő nem adhat meg különleges adatot, és az Adatkezelő ilyen adatot nem kérhet.
- A szükségtelen, túl részletes, megalázó, intim vagy a rendezvény céljához nem kapcsolódó információt az Adatkezelő nem építi be a munkafolyamatba, és törli vagy visszaküldi pontosításra.
- Az Adatkezelő a végleges beszédben csak azt az adatot használja fel, amelynek megemlézése a rendezvény jellege és a megrendelő utasítása alapján indokolt.
- Az online vagy közösségi médiában történő közzététel nem része ennek az adatkezelési célnak.

A cél azonos hatékonyságú, lényegesen kevésbé korlátozó módon általában nem érhető el. A második feltétel a fenti adattakarékossági korlátok mellett teljesül.

6. Harmadik lépés: az érdekek, jogok és szabadságok mérlegelése

6.1. Az érintettek oldalán azonosított érdekek és kockázatok

Kockázati tényező	Lehetséges hatás
-------------------	------------------

Kockázati tényező	Lehetséges hatás
Átláthatóság hiánya	Az érintett nem közvetlenül adja meg az adatot, ezért nem feltétlenül tud arról, hogy az Adatkezelő kezeli.
Magánszféra és társadalmi megítélés	Egy történet, kapcsolat vagy személyes körülmény rendezvényen történő elhangzása kellemetlenséget, félreértést vagy konfliktust okozhat akkor is, ha nem minősül különleges adatnak.
Pontatlanság	A megrendelő téves, hiányos vagy egyoldalú információt adhat meg.
Nyilvánosabb közlés	A beszédet a rendezvény résztvevői hallhatják; ez nagyobb hatású, mint a kizárólag belső előkészítő felhasználás.
Gyermekek	Kiskorú érintett esetén az érdekeit és jogait fokozott súllyal kell figyelembe venni.
Váratlan adatkezelés	Az érintett egyes helyzetekben nem számít arra, hogy róla anekdota vagy háttérinformáció kerül a szolgáltatóhoz és a beszédbe.
Adatbiztonság	Elektronikus rendszerekben történő tárolás jogosulatlan hozzáférés, elvesztés vagy téves címzett részére történő továbbítás kockázatával jár.

6.2. Az érintettek észszerű elvárásai

Egy esküvői, családi, céges vagy búcsúztató esemény résztvevője általában számíthat arra, hogy a rendezvény megszervezéséhez és a személyre szabott beszédhez a megrendelő egy külső szolgáltatóval megosztja a szereplők nevét, kapcsolatát és az eseményhez közvetlenül kapcsolódó alapinformációt. Ez az elvárás azonban nem terjed ki korlátlanul intim, megalázó, meglepő, vitatható vagy a rendezvény céljához nem szükséges részletekre, továbbá nem terjed ki online közzétételre, profilalkotásra vagy marketingcélú felhasználásra.

Az észszerű elvárás gyengébb lehet meglepetésrendezvény, családi konfliktus, gyermek érintettsége vagy érzékeny élethelyzet esetén. Ezekben az esetekben az Adatkezelőnek szigorúbb adattakarékosságot kell alkalmaznia, és kétség esetén az információt ki kell hagynia vagy a megrendelőtől pontosítást kell kérnie.

6.3. Az adatkezelés érintettre gyakorolt várható hatása

A hatás főszabály szerint alacsony vagy közepes, mert a kezelt adatkör korlátozott, az adatkezelés egy konkrét eseményhez kötődik, a megőrzési idő rövid, az Adatkezelő nem végez profilalkotást, közvetlen marketinget vagy rendszeres megfigyelést, és a harmadik személyekkel főszabály szerint nem lép közvetlen kapcsolatba.

A hatás ugyanakkor közepes vagy magas lehet, ha az adatot nagyobb közönség előtt közlik, a tartalom az érintett számára váratlan vagy kellemetlen, az érintett gyermek, vagy a megrendelő túl részletes magánéleti információt ad meg. A jogos érdek csak akkor tartható fenn, ha az ilyen kockázatokat az alábbi garanciák érdemben csökkentik.

6.4. Alkalmazandó garanciák és korlátozások

Garancia	Követelmény
----------	-------------

Garancia	Követelmény
Célhoz kötöttség	Az adat kizárólag az adott ajánlatkérés, megrendelés, beszéd és rendezvény előkészítésére és teljesítésére használható.
Adatminimalizálás	Csak név, kor vagy korcsoport, kapcsolat, szerep és a beszédhez ténylegesen szükséges, nem különleges jellegű információ kezelhető.
Különleges adatok kizárása	Az ajánlatkérő űrlap és a megrendelői kommunikáció egyértelműen tiltja a GDPR 9. cikke szerinti adatok megadását. Véletlen beérkezés esetén az adatot haladéktalanul törölni vagy kitakarni kell, és szükség esetén semlegesített változatot kell kérni.
Megrendelői nyilatkozat	A megrendelő kötelező checkboxban kijelenti, hogy harmadik személy adatát csak szükséges mértékben adja meg, az érintettet tájékoztatta vagy a tájékoztató linkjét részére továbbítja, és különleges adatot nem közöl.
Tájékoztató továbbítása	A visszaigazoló e-mail tartalmazza az adatkezelési tájékoztató linkjét és a megrendelőnek szóló kérést, hogy azt az érintetteknek juttassa el.
Közvetlen tájékoztatás	Ha az Adatkezelő az érintettel közvetlenül kapcsolatba kerül, a tájékoztatást legkésőbb az első kapcsolatfelvételnél közvetlenül is megadja.
Tartalmi kontroll	A beszédbe nem kerülhet szükségtelen, megalázó, sértő, vitatható vagy az érintett magánszférájába aránytalanul beavatkozó részlet. Kétség esetén az Adatkezelő kihagyja vagy pontosítja az információt.
Gyermekek fokozott védelme	Gyermekekre vonatkozó adat csak a rendezvényhez feltétlenül szükséges mértékben, jellemzően keresztnév, életkor vagy korcsoport, családi kapcsolat és szerep körében kezelhető. Intim, megalázó vagy tartós hátrányt okozó tartalom nem használható.
Korlátozott hozzáférés	A hozzáférés csak Puskás Tímeára és a technikai működéshez szükséges adatfeldolgozókra korlátozott; a fiókokat megfelelő jelszóvédelem és lehetőség szerint többtényezős hitelesítés védi.
Nincs másodlagos felhasználás	Nincs közvetlen marketing, profilalkotás, adatértékesítés, önálló üzleti megkeresés vagy online közzététel e jogalap alapján.
Rövid megőrzés	A részletes harmadik személyi adat a rendezvény után 30 napon belül törölendő vagy anonimizálandó. Eredménytelen ajánlatkérésnél a megőrzés legfeljebb 1 év, de a cél megszűnésekor korábban is törölni kell.
Érintetti jogok	Az érintett hozzáférést, helyesbítést, törlést vagy korlátozást kérhet, és saját helyzetével kapcsolatos okból tiltakozhat. Tiltakozás esetén az Adatkezelő a további felhasználást felfüggeszti, és az adatot főszabály szerint kihagyja vagy törli, kivéve, ha kényszerítő erejű jogos ok igazolható.
Felülvizsgálat	A tesztet új szolgáltatás, új adatkategória, online közzététel, hosszabb megőrzés, rendszeres gyermekadat-kezelés vagy különleges adat megjelenése előtt ismételten el kell végezni.

6.5. Végső mérlegelés

Az Adatkezelő és a megrendelő érdeke konkrét, jogszerű és a szolgáltatás lényegéhez kapcsolódik. A kezelt adatok köre korlátozott, különleges adatok kezelése kizárt, a feldolgozás időben behatárolt, és nincs önálló marketing-, profilalkotási vagy online közzétételi cél. A legjelentősebb kockázatot az érintett közvetett helyzete, a pontatlan vagy túlzott információ, a rendezvényen történő szóbeli közlés és a gyermekek érintettsége jelenti. Ezeket a fenti garanciák érdemben mérséklék.

A mérlegelés eredményeként az érintettek érdekei, alapvető jogai és szabadságai főszabály szerint nem élveznek elsőbbséget az Adatkezelő és a megrendelő jogos érdekével szemben, feltéve, hogy az Adatkezelő a jelen dokumentumban meghatározott valamennyi garanciát ténylegesen alkalmazza. A harmadik feltétel így teljesül.

7. A GDPR 14. cikke szerinti átláthatóság

Mivel az Adatkezelő a személyes adatot nem közvetlenül az érintettől szerzi meg, a GDPR 14. cikke szerinti tájékoztatási kötelezettség felmerül. A megrendelő nyilatkozata és a tájékoztató továbbítására vonatkozó kötelezettség fontos garancia, de nem ruházza át az Adatkezelő jogi felelősségét.

Az alkalmazandó tájékoztatási rend:

- Az ajánlatkérő űrlapon az adatkezelési tájékoztató közvetlenül elérhető és linkelt.
- A harmadik személyek adatainak megadásához kapcsolódó külön checkbox nem hozzájárulás, hanem a szükségességre, a tájékoztatásra és a különleges adatok kizárására vonatkozó megrendelői nyilatkozat.
- A visszaigazoló e-mail tartalmazza a tájékoztató linkjét és a továbbításra vonatkozó kérést.
- Ha az Adatkezelő rendelkezik az érintett közvetlen elérhetőségével és kapcsolatba lép vele, a tájékoztatást legkésőbb az első kapcsolatfelvételnél közvetlenül is megadja.
- Ha az Adatkezelőnek nincs közvetlen elérhetősége, annak külön beszerzése önmagában új és nagyobb beavatkozással járhat. Ilyen esetben az Adatkezelő esetről esetre dokumentálja, hogy a GDPR 14. cikk (5) bekezdésében foglalt valamely kivétel alkalmazható-e; általános, automatikus kivételre nem támaszkodik.
- Az adatkezelési tájékoztató a honlapon folyamatosan, könnyen hozzáférhető.

8. Az érdekmérlegelés eredménye és döntés

Jogos érdek fennállása	IGEN
Szükségesség	IGEN, adattakarékossági korlátok mellett
Érintetti jogok elsőbbsége	FŐSZABÁLY SZERINT NEM, a garanciák tényleges alkalmazása mellett
Alkalmazható jogalap	GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont

Az adatkezelés a jelen dokumentumban meghatározott keretek között jogos érdeken alapulhat. A döntés nem alkalmazható olyan esetre, amelyben különleges adatot kezelnének, az adatot online vagy marketingcélból közzétennék, az érintettet közvetlen üzleti ajánlattal keresnék meg, vagy a megőrzési időt a meghatározott célon túl meghosszabbítanák.

9. Kötelező operatív ellenőrzőlista

- ☐ Az űrlapban szerepel a harmadik személyek adatainak megadására vonatkozó külön nyilatkozat.

- ☐ A visszaigazoló e-mail tartalmazza az adatkezelési tájékoztató linkjét és a továbbításra vonatkozó kérést.
- ☐ Különleges adatot az Adatkezelő nem kér, és véletlen beérkezés esetén töröl vagy kitakar.
- ☐ A beszédhez nem szükséges személyes adatot az Adatkezelő nem használja fel.
- ☐ A megrendelővel a rendezvény előtt egyeztetett tartalom nem tartalmaz sértő, megalázó vagy szükségtelenül intim részletet.
- ☐ Gyermekekre vonatkozó adatot fokozott korlátozással kezel.
- ☐ Az adatokhoz csak a szükséges személyek és adatfeldolgozók férnek hozzá.
- ☐ A részletes munkafájlokat a rendezvény után 30 napon belül törli vagy anonimizálja.
- ☐ Tiltakozás vagy helyesbítési kérelem esetén a beszédben történő további felhasználást azonnal felfüggeszti.
- ☐ Lényeges folyamatváltozás előtt a tesztet felülvizsgálja.

10. Felülvizsgálat és jóváhagyás

A tesztet legalább évente, továbbá minden olyan változáskor felül kell vizsgálni, amely az adatkezelés célját, az érintettek körét, az adatkategóriákat, a nyilvánosság mértékét, a megőrzési időt, a címzetteket vagy az alkalmazott technológiát lényegesen érinti.

Készítés dátuma	2026. július 27.
Következő rendes felülvizsgálat	2027. július 27., vagy korábbi lényeges változás esetén
Jóváhagyó	Puskás Tímea egyéni vállalkozó

Jogforrások és szakmai hivatkozások

- [Az Európai Parlament és a Tanács \(EU\) 2016/679 rendelete \(GDPR\), különösen az 5. cikk, a 6. cikk \(1\) bekezdés f\) pontja, a 14. cikk, a 21. cikk és a \(47\) preambulumbekkezdés.](#)
- [Európai Adatvédelmi Testület: Guidelines 1/2024 on processing of personal data based on Article 6\(1\)\(f\) GDPR, Version 1.0, 8 October 2024 – nyilvános konzultációra elfogadott változat.](#)
- [Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság: Esettanulmány a GDPR 6. cikk \(1\) bekezdés f\) pontján alapuló adatkezelésekről, 2026.](#)
- [Európai Unió Bírósága, C-13/16, Rigas satiksme – a jogos érdek három kumulatív feltétele.](#)
- [Európai Unió Bírósága, C-621/22, Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond – a jogszerű kereskedelmi érdek és a kevésbé korlátozó eszköz vizsgálata.](#)
- [Európai Unió Bírósága, C-394/23, Mousse – szükségesség és adattakarékosság.](#)